

Utvärdering Grundutbildning MI Match2job 14-15 jan. samt 18 feb 2020 Scandic Klarälven Karlstad. Uppdragsutbildning med fokus på nyanlända/ensamkommande.

Dag 1+2: 23 deltagarna, dag 3: 22 deltagare som samtliga hade gjort hemuppgiften.

Utbildare: Wiktor Granath och Hans Kleine.

| Avser 18 deltagare | Dåligt 1 | 2 | 3 | Bra 4 |
|--------------------|----------|---|---|-------|
| Presentation | | | 4 | 14 |
| Innehåll | | | 5 | 13 |

| Avser fyra deltagare | Dåligt 1 | 2 | 3 | Bra 4 |
|----------------------|------------------|------------------|--------------------|--|
| Presentation | Avser dag 3 3 | Avser dag 3 1 | | Avser dag 1+2 4 |
| Innehåll | Avser dag 3 3 | | Avser dag 1+2 1 | Avser dag 1+2 3 Avser dag 3 1 |

Vad var bra

Dag 1+2 var bra eftersom det var variation i arbetssättet. Föreläsning-diskussion-workshop.

De första dagarna genomtänkt upplägg, variation i övningar, jag var uppfylld.

Första dagarna jättebra dagar med mycket innehåll där vi fick vara aktiva.

utbildarnas kunskap är hög. Gruppen var bra. Lokalen bra.

Jag uppskattar att vi har kunnat ha en bra dialog. Att ni har bemött, mött alla frågor, svåra som lätta.

Tycker att det var bra. Sammanfattningen dag tre knöt ihop det hela.

Blandning av "case", återkoppling och praktiska övningar.

Helheten var bra, sista dagen gjorde att man förstod de två första på ett bra sätt och ser att man kan och vågar använda sig av MI.

Utbildarna var kunniga och engagerade. Lyckas väcka intresse. Upprepning vilket är bra för att minnas vad som sagts tidigare.

Tips, rollspel, filmer, grupparbete.

Nu vet jag vad MI är. Dialogen tyckte jag var bra mellan oss deltagarna och er lärare.

Bra och korta övningar kopplade till teorin. Återkoppling till film mm på uppföljningsdagen. Knöt ihop säcken på ett bra sätt. Intervju en bra uppgift för att konkret träna och även koda och följa upp. Bra återkoppling.

Man lärt sig bemötande av personer och tekniker i olika samtal.

Blandning på teori och praktiskt arbete.

Att det var ett blandat innehåll med teori, samtalsövningar, filmer och rollspel. Informativt och lärorikt.

Mycket praktiskt. Inte obegripligt akademiskt!!

Många tänkvärda presentationer, dialoger att fördjupa sig i.

Allt! Mycket praktiska verktyg! Ni är två samspelta härliga personer! Tack!

Fantastiskt givande!! Vill ha ännu mera!! Finna påbyggnad?

Praktiska verktyg som kan användas för att framkalla förändring hos klienten. Mycket användningsbart! Roligt med rollspel!

Utvärdering Grundutbildning MI Match2job 14-15 jan. samt 18 feb 2020 Scandic Klarälven Karlstad. Uppdragsutbildning med fokus på nyanlända/ensamkommande.

Dag 1+2: 23 deltagarna, dag 3: 22 deltagare som samtliga hade gjort hemuppgiften.

Utbildare: Wiktoria Granath och Hans Kleine.

Vad kunde bli bättre

Dag 3 blev väldigt ensidig utan variation. Några få personer pratade hela dagen och vi var passiva.

Det behövs fler smågrupps diskussioner så att alla får chans att reflektera. Först reflektion i

smågrupp, sen i storgrupp. Sista dagen blev mycket utfyllnad, kändes inte lika genomtänkt.

Fler diskussioner vid borden så fler än de som tar för sig av talutrymmet kan komma till tals.

Mycket tid gick åt till att deltagarnas medbestämmande och inflytande över dag tre så det blir segt.

Sen blev det ändå en annan agenda upplevde jag.

Kanske fler exempel från verksamhet inom socialen, skolan AF.

Ange lite mera bakgrund till verktyg mm som liknar andra utbildningsverktyg. Mest nyfiken på vem som/vart de kommit ifrån då det liknar coaching i flera situationer.

Att det bli långgrandigt.

Inte så utdragna presentationer.

Ingenting.

Ingenting, bra mix av allt.

Jag tyckte två dagar i rad var mycket.

Ibland gavs vi deltagare väldigt mycket tid att "fastna" i resonemang och frågor, så vi nästan inte kände att vi skulle hinna med allt. Även om det är inte MI kanske ni behöver stoppa lite ibland.

Ibland kan resonemanget sväva ut då deltagarna i gruppen är mycket engagerade (bra iofs) Bra om samtalsledarna bryter.

Fler inspelningar/rollspel, men då krävs kanske flera dagar.

Vad saknades

Dag 3 saknades pedagogisk variation och aktivering av gruppen. Dag 3 är det ett par tre personer som har fått otroligt mycket taltid och det har känts som en privatutbildning för dem. Ni behöver bryta de privata frågorna ibland och styra in det på det vi är här för, det som rör alla. Idag kändes det ofokuserat och som att innehållet inte blev för alla. Ni måste se till att alla är delaktiga inte endast några få. Mer interaktion sista dagen.

Innehåll sista dagen. Jag undrar vad vi ens gjorde den här dagen. Inget tydligt innehåll, vi var inte alls aktiva förutom när vi bedömde våra egna texter. Fyra personer var de enda som kom till tals. Det kändes som att det hade räckte med max en halvdag samtalen/diskussionerna skulle behövas styra in på rätt spår när det flyter iväg.

Jag skulle vilja se en hel kedja dvs från inledande samtal till åtgärdsplan, men kanske är det överkurs.

Känner inte att jag saknar något.

Fler bensträckare, ibland svårt att hålla fokus ibland.

Mer tid till olika diskussioner.

Inget det var en bra kurs.

Inget.

Det vet jag inte än.

För den som inte har så många faktatermer med sig kan det vara bra med en "parlör" Även texter där man kan träna på vilken typ av frågor/sammanfattningar texten innehåller.

Ingenting./Inget. Ännu flera dagar! /Inget. Tack för allt.

Diverse:

Jag har gått MI-förut. Jag kan känna de andra deltagarnas Aha och halleluja-moment. Det finns fortfarande mycket för mig att jobba med. Detta är ett område (för mig) som jag behöver lära mig mera om, få praktisera.